

Consiglio del Collegio dei Docenti Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 21/10/2025

	NOME	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE	Note
1	Giuseppe Araniti	X			
2	Martina Bevacqua		X		
3	Francesco Buccafurri		X		
4	Claudia Campolo	X			
5	Riccardo Carotenuto	TEAMS			
6	Giuseppe Coppola			X	
7	Mariantonia Cotronei	X			
8	Lorenzo Crocco		X		
9	Dominique Dallet			X	
10	Claudio De Capua	X			
11	Francesco Della Corte	TEAMS			
12	Loreto Di Donato			X	
13	Giuliana Faggio		X		
14	Gioia Failla			X	
15	Marco Fisichella			X	
16	Sofia Giuffrè		X		
17	Giorgio Graditi		X		
18	Voicu Groza	TEAMS			
19	Tommaso Isernia	X			
20	Gianluca Lax	TEAMS			
21	Aime Lay Ekuakille			X	
22	Nadia Mammone	TEAMS			
23	Pietro Manzoni			X	
24	Marco Mercuri	X			Esce alle 15.00
25	Giacomo Messina		X		
26	Massimo Merenda	X			
27	Marina Mistretta	TEAMS			
28	Antonella Molinaro	X			
29	Andrea F. Morabito	TEAMS			Esce alle 16:45

30	Carlo F. Morabito		X		
31	Rosario Morello	TEAMS			
32	Gabriel-Miro Muntean			X	
33	Giuseppe Musolino		X		
34	Roberta Palmeri	X			
35	Fortunato Pezzimenti			X	
36	Filippo Pratico'	TEAMS			
37	Domenico Rosaci		X		
38	Giuseppe Ruggeri	X			
39	Francesco Russo			X	
40	Mariateresa Russo			X	
41	Alexey Vinel			X	

Il giorno 21 ottobre 2025 alle ore 14.00 si è riunito, presso l'Aula di Teledidattica e su piattaforma MS Teams, il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Audition of the candidates of XXXVIII cycle (first call), and decisions about their admission (or not) to the final defense
2. Communications
3. Choice of the external reviewers
4. Requests and decisions regarding possible updates of minicourses
5. Any Other Business

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Tommaso Isernia, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Roberta Palmeri. Rilevate le presenze dei membri del Collegio (riportate nel prospetto sopra allegato che costituisce parte integrante del presente verbale) e constatato il raggiungimento del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 14.15.

1. Audition of the candidates of XXXVIII cycle (first call), and decisions about their admission (or not) to the final defense

Il coordinatore chiede ed ottiene che, per motivi legati a possibili impegni istituzionali dei rispettivi tutor, vengano auditi nell'ordine i candidati *Domenico Maria Zappalà*, *Gianluca Brancati*, *Alessia Ferraro*, ed *Aurelio Loris Canino*. Comunica, inoltre che, per motivi legati ai suoi studi, il candidato Canino si conatterà mediante piattaforma Teams. Il coordinatore ricorda poi a tutti i candidati da audire in data odierna di mantenersi nei tempi indicati, onde lasciare il tempo per eventuali domande, commenti e suggerimenti. Infine, il Prof. Isernia rammenta le successive scadenze nella auspicata ipotesi che le audizioni odierne siano tali da abilitare i successivi passi. Si ricorda in particolare che entro il 10 Novembre il coordinatore dovrà ricevere la Tesi (corredata di sintesi/abstract sia in italiano che inglese), nonché una relazione sulle attività del triennio. Tali Tesi andranno poi inviate dal coordinatore a dei revisori esterni. Inoltre, entro il 30 Novembre andrà presentata una istanza di ammissione all'esame finale, o una richiesta di proroga.

I candidati vengono dunque invitati a riferire su quanto svolto ed ottenuto nel triennio, ed a riferire sui contenuti previsti nelle rispettive Tesi. In tali audizioni vengono formulate dal Collegio diverse domande, cui i candidati rispondono in modo appropriato, e vengono forniti alcuni suggerimenti di natura essenzialmente stilistica. Terminate le audizioni, inclusa la audizione telematica del Dr. Canino, vengono congedati gli studenti e gli ospiti, e si procede con le determinazioni relative alla ammissione (o non ammissione) all'esame finale, ovvero alla sottomissione e successiva difesa della Tesi.

Il coordinatore riferisce delle relazioni pervenute, tutte di natura positiva, e sui rendiconti (PCDP) presentati. Tutto il materiale è stato d'altro canto reso disponibile al Collegio sulla pagina Teams del dottorato.

In merito a tale documentazione, i candidati Brancati, Ferraro e Zappalà risultano in perfetta regola rispetto ai vincoli previsti (in termini di CFU) sul numero minimo di minicorsi seguiti (voce A1), nonché sulla voce B (ovvero inter-doctoral courses e communication/dissemination activities). Il Candidato Canino, invece, risulta aver conseguito 18 CFU (anziché i 20 minimi previsti) sulla voce A1, e 13 CFU (anziché i 15 minimi previsti) sulla voce B. Per quanto riguarda tale ultima voce, si ritiene che la lunga permanenza in Inghilterra del Candidato possa ritenersi sostitutiva di corsi di inglese abitualmente svolti (e riconosciuti) in sede, ma valuta al contempo che la lacuna sulla voce A1 vada invece colmata prima della discussione finale della tesi. Tale soluzione è stata peraltro adottata lo scorso anno in una analoga situazione.

A valle di brevi considerazioni, e della valutazione delle presentazioni e della documentazione prodotta, il Collegio ritiene all'unanimità:

- che tutti i candidati (Brancati, Canino, Ferraro, Zappalà) debbano essere abilitati alla sottomissione della Tesi;
- che, in caso di esito positivo da parte dei revisori esterni, i candidati Brancati, Ferraro e Zappalà siano automaticamente ammessi alla discussione finale;
- che, pur in presenza di giudizio positivo da parte dei revisori esterni, il candidato Canino debba sanare le lacune su esposte in merito alla voce A1 prima di poter essere ammesso alla discussione finale.

2. Communications

Il coordinatore riferisce brevemente in merito agli esami di ammissione al 41° ciclo, riferendo su numero e natura dei progetti/candidature presentate, nonché riguardo agli esiti della procedura stessa. Non si sono rilevate particolari criticità o dati da segnalare, tranne il numero ridotto di domande sulla borsa 'Dipartimento di Eccellenza' e sulle Borse 'Patti territoriali', per le quali non ci sarà di fatto possibilità di scorrimento in caso di rinunce.

Riferisce poi che molti dottorandi hanno validamente contribuito alla iniziativa 'Cosmos' cui l'Ateneo ha aderito in occasione della notte dei ricercatori, ottenendo così sia una valorizzazione delle attività del Dottorato, che una utile (e riconosciuta) esperienza in termini di capacità di disseminazione. Coglie l'occasione per esprimere i propri ringraziamenti in materia ai dottorandi, ed ai rispettivi tutor.

Il coordinatore riferisce di una comunicazione ricevuta da parte degli organi centrali riguardante il dottorando *Assefa Haftu Meressa* (39° ciclo). Al proposito, il coordinatore rammenta che lo studente, non essendosi presentato all'audizione annuale alla fine del suo primo anno, è di fatto decaduto. Inoltre, erano presenti errori all'atto della sua iscrizione, in quanto le tasse di iscrizione non erano state regolarmente pagate. Tali circostanze inducono l'Ateneo a chiedere la restituzione delle Borse versate. D'altro canto, il candidato ha svolto e rendicontato attività per tutto il suo primo anno, per cui si pongono questioni amministrative da

sciogliere. Il Prof. Isernia e la Prof.ssa Molinaro (precedente coordinatrice) prendono dunque l'impegno a chiarire la questione con il Direttore Generale.

Infine, il Prof. Ruggeri riferisce di una iniziativa di orientamento prevista per il liceo 'Gulli', e chiede supporto ai Colleghi (ed ai dottorandi) per tale iniziativa.

3. Choice of the external reviewers

Avendo preallertato il Collegio, il coordinatore chiede ai membri dello stesso se vi siano suggerimenti/indicazioni in merito alla determinazione di qualificati ricercatori esterni al Collegio (ed all'Ateneo) che possano fungere da revisori esterni per le Tesi dei candidati di cui sopra. Il punto viene rinviato alla prossima, e del resto imminente, riunione del Collegio.

4. Requests and decisions regarding possible updates of minicourses

Il coordinatore riferisce di diverse richieste a lui pervenute riguardanti la possibile attivazione di nuovi minicorsi, o la sostituzione di alcuni minicorsi con corsi di nuova concezione, o infine più semplicemente il cambio di alcune caratteristiche (ad esempio con valutazione/senza valutazione) di alcuni minicorsi.

A valle di breve ma articolata discussione, in cui intervengono a vario titolo la Prof.ssa Molinaro, il Prof. Lax, la Prof.ssa Cotronei, ed altri, viene deciso che non debba essere modificata in alcun modo la offerta formativa presentata in sede di accreditamento. Tale offerta stabiliva nel dettaglio titoli, contenuti, durata, e caratteristiche di accertamento, l'unico elemento non vincolato risultando essere la attribuzione ad un docente piuttosto che ad un altro. Tale attribuzione puntuale sarà determinata nella prossima riunione del Collegio.

5. Any Other business

Nulla da discutere.

Essendo esaurito l'Ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 17.00

Del che è redatto il presente verbale che è approvato seduta stante.

Il Segretario Verbalizzante

Prof.ssa Roberta Palmeri



Il Coordinatore

Prof. Tommaso Isernia

